

Opdateringer til Erhvervsret kompendium, 1. udg.

3.4: Misligholdelsesbeføjelser

Nederst i afsnittet tilføjes følgende dom:

U 2009.3022 H: Et selskab havde ophævet en licensaftale, men da landsretten efterfølgende fandt ophævelsen uberettiget, var selskabet var erstatningsansvarligt for det tab, som medkontraahenten havde lidt herved. For Højesteret handlede sagen alene om udmålingen af denne erstatning.

3.4.4: Erstatning

Nederst i afsnittet tilføjes følgende dom:

U 2009.2779 H: Et arkitektfirma havde som lejer af fire lejemål misligholdt sine forpligtelser til at vedligeholde og istandsætte lejemålene. Da udlejereren imidlertid solgte ejendommen i stedet for at genudleje lejemålene, og salgsprisen for ejendommen ikke var påvirket af den manglende istandsættelse, havde udlejereren ikke lidt noget tab som følge af misligholdelsen, og han havde derfor ikke noget krav mod arkitektfirmaet.

3.8.7: Passivitet

Nederst i afsnittet tilføjes følgende dom:

U 2009.2866 Ø: En kvinde havde sit checkhæfte liggende i en uaflåst skuffe. I juni og august 2001 opdagede hun, at hendes samlever havde taget fem checks fra hendes checkhæfte, falskeligt underskrevet dem med hendes navn (kapitel 2.5.1.3) og indløst dem. I februar 2006 gjorde hun indsigelse over for sin bank, som havde trukket beløbene på hendes konto, hvilket fremgik af de kontoudtog, hun havde fået tilsendt. Landsretten fandt, at kvinden ikke havde handlet uforsvarligt ved sin opbevaring af checkhæftet, men at hun - ved først at have gjort sin indsigelse om falsk gældende på relevant vis i februar 2006, 4½ år efter - ved sin passivitet har fortabt kravet om tilbageførsel af checkbeløbene.

7.2.1.1: Lønmodtager

Nederst i afsnittet tilføjes følgende dom:

U 2010.93 V: En person, der var psykisk udviklingshæmmet og modtog førtidspension, blev ansat i beskyttet beskæftigelse fra 1996 i henhold til reglerne herom i lov om social service. Da beskyttet beskæftigelse har karakter af en social

foranstaltning, der sigter mod at forbedre den pågældendes livskvalitet, fandt landsretten, at personen ikke var lønmodtager i ANBL's forstand. Personen havde derfor ikke krav på godtgørelse efter ANBL for mangelfuldt ansættelsesbevis.

7.2.2: Oplysningspligtens indhold

Nederst i afsnittet tilføjes følgende dom:

U 2009.2871 Ø: I forbindelse med ansættelsen af en medarbejder blev spørgsmålet om pensionsydelse drøftet, men medarbejderen havde ikke krav på pension og forholdet blev heller ikke nævnt i ansættelsesbeviset. Landsretten udtalte, at ansættelsesbeviset ikke skal indeholde oplysninger om de forhold, der ikke er gældende for ansættelsen, og ansættelsesbeviset var derfor ikke mangelfuldt.

7.5.2: Arbejdsgiverens ophævelse pga. funktionærens misligholdelse

Som fjerde afsnit indsættes følgende:

U 2010.243/2 H: En kvinde blev den 2. november ansat som økonomichef med tiltrædelse den 1. december. Den 30. november meddelte kvinden arbejdsgiveren, at hun ikke ønskede at tiltræde stillingen alligevel. Højesteret udtalte, at opsigelse af en ansættelsesaftale med lovligt varsel forud for den aftalte begyndelsesdag begrænser ansættelsesforholdet til at løbe fra den aftalte begyndelsesdag til udløbet af opsigelsesperioden - i funktionærforhold således til udløbet af den måned, som efter opsigelsesvarslets længde er den relevante. Kvinden kunne efter FUL § 2, stk. 6, 1. pkt., lovligt den 30. november bringe ansættelsesforholdet til ophør ved opsigelse til udgangen af december. Hendes misligholdelse bestod derfor i, at hun ikke tiltrådte stillingen den 1. december og arbejdede i december måned. Parterne var enige om, at arbejdsgiveren i medfør af FUL § 4, 2. pkt., havde krav på en erstatning svarende til en halv måneds løn, men arbejdsgiveren krævede tillige erstatning for udgifter til konsulentbistand og annoncering. Højesteret udtalte, at selv om kvinden efter opsigelse havde tiltrådt stillingen og arbejdet i december, således at hun ikke havde gjort sig skyldig i misligholdelse, ville arbejdsgiveren have haft de samme udgifter til konsulentbistand og annoncering såvel i ansættelsesrunden forud for ansættelsen af hende som i den efterfølgende ansættelsesrunde. Ingen af disse udgifter kunne derfor anses for et tab påført arbejdsgiveren ved kvindens misligholdelse.

9.4.2.4: Godtgørelse for svie og smerte

I næstsidste linje på s. 165 rettes "svige" til "svie".

Godtgørelsen pr. dag udgør i 2010-niveau 170 kr. (s. 165) og kan ikke overstige et fastsat maksimum på 65.500 kr. (s. 166, 2. bullet), jf. [bekendtgørelse nr. 1127/2009](#) § 2, nr. 1-2.

Beløbet rettes også i skemaet i afsnit 9.4.3, s. 167.

9.4.2.5: Godtgørelse for varigt mén

Godtgørelsen udgør i 2010-niveau 7.520 kr. pr. pct. mén, jf. [bekendtgørelse nr. 1127/2009](#) § 2, nr. 3.

Beløbet rettes også i skemaet i afsnit 9.4.3, s. 167.

9.4.2.6: Erstatning for tab eller forringelse af erhvervsevne

Erstatningen kan i 2010-niveau ikke overstige 7.892.000 kr., jf. [bekendtgørelse nr. 1127/2009](#) § 2, nr. 5.

Beløbet rettes også i skemaet i afsnit 9.4.3, s. 167.

17.1: Indledning

Ved [bekendtgørelse nr. 172/2010 § 1](#) er store dele af selskabsloven trådt i kraft pr. 1. marts 2010. Nogle få regler træder først i kraft den 1. maj 2010. Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har udarbejdet en vejledning, som indeholder en sammenstilling af lovens og bekendtgørelsens regler. Sammenstillingen gør det muligt at få en kronologisk oversigt over selskabslovens regler, som de er gældende fra henholdsvis den 1. marts 2010 og den 1. maj 2010. [Vejledningen kan downloades her.](#)

17.3.3: Kapitaltab

I skemaet rettes ad. undtagelsen: "foreligger kapital altid" til: "foreligger kapitaltab altid".

17.3.4.1: Tegning af nye kapitalandele

I slutningen af første afsnit tilføjes:

Et selskab må ikke tegne kapitalandele i selskabet selv eller i dets moderselskab (afsnit 17.4.3.2).

17.4.3: Selskabets egne kapitalandele

Nederst i afsnittet tilføjes:

Selskabets beholdning af egne kapitalandele skal fradrages ved vurderingen af, om kravene til selskabskapital, jf. § 4, er overholdt, jf. SEL § 197, stk. 1, 2. pkt. (afsnit 17.3.1).

17.4.3.1: Erhvervelse af egne kapitalandele

Følgende skema erstatter teksten i hele afsnittet:

HR: Et selskab kan kun erhverve egne kapitalandele, hvis følgende betingelser er opfyldt:

- De pågældende kapitalandele skal være fuldt indbetalt, jf. SEL § 196, 1. pkt.
- De midler, der anvendes som vederlag, skal kunne udbetales som ekstraordinært udbytte, jf. SEL § 197, stk. 1, og
- Generalforsamlingen skal som udgangspunkt have bemyndiget ledelsen til erhvervelsen, jf. SEL § 198.

U1: Hvis erhvervelsen sker som led i en nedsættelse af selskabskapitalen efter kapitel 11, jf. SEL § 200, nr. 1.

U2: Hvis erhvervelsen sker som led i overgang af formuegoder ved fusion, spaltning og anden universalsuccession, jf. SEL § 200, nr. 2.

U3: Hvis erhvervelsen sker til opfyldelse af en lovbestemt indløsningspligt, som påhviler selskabet, jf. SEL § 200, nr. 3.

U4: Hvis erhvervelsen sker ved køb af fuldt indbetalte kapitalandele på tvangsauktion til fyldestgørelse af en fordring, der tilkommer selskabet, jf. SEL § 200, nr. 4.

24.3.7.4: Lønkrav (§ 95-krav)

I pkt. a) tilføjes følgende, jf. lov nr. 1265/2009, som trådte i kraft den 1. januar 2010 og finder anvendelse i konkursboer, hvor fristdagen ligger efter lovens ikrafttræden:

Tilsvarende gælder krav ifølge en uforrentet opsparingsordning (frit valg-ordning), der kræves udbetalt i samme tidsrum, eller som, uanset at kravet er optjent før konkursdekretets afsigelse, først kræves udbetalt efter dette tidsrum.