

10.3 Enhvers aktindsigt efter OFL

OFL indeholder en meget bred adgang til aktindsigt, idet lovens udgangspunkt er, at enhver har ret til aktindsigt i ethvert dokument omfattet af loven.

OFL har ifølge § 1, stk. 1, til formål at sikre åbenhed hos myndigheder m.v. Dette indebærer ifølge forarbejderne dog ikke, at lovens øvrige bestemmelser alene skal fortolkes ud fra et princip om åbenhed. Tvivl om fortolkningen af lovens bestemmelser, herunder undtagelsesbestemmelserne, fører således ikke uden videre til, at der med henvisning til grundsynspunktet skal meddeles aktindsigt. De hensyn, som undtagelsesbestemmelserne bygger på, skal også tillægges betydning i fortolkningssituationen.

I forlængelse af offentlighedsprincippet gælder *meroffentlighedsprincippet*, jf. OFL § 14, som giver offentligheden mulighed for at få adgang til myndighedernes dokumenter og oplysninger selv i de tilfælde, hvor de pågældende dokumenter og oplysninger principielt set kan undtages fra aktindsigt efter OFL's undtagelsesbestemmelser. Meroffentlighedsprincippet indebærer, at forvaltningsmyndighederne i det enkelte tilfælde af egen drift skal overveje, om der kan gives meraktindsigt. Der kan gives aktindsigt i videre omfang, medmindre det vil være i strid med anden lovgivning, herunder regler om tavshedspligt og regler i PDL, jf. OFL § 14, stk. 1, 2. pkt.

Udover OFL's regler om aktindsigt, indeholder OFL § 8 en regel om *egenaces*, som indebærer, at en person kan få indsigt i oplysninger vedrørende den pågældende selv i lige så vidt omfang som efter FVL (afsnit 10.2). Bestemmelsens praktiske betydning er således bl.a. at give adgang til egenaces i oplysninger i dokumenter, der ikke indgår i afgørelsesager.

HR: Den, hvis personlige forhold er omtalt i et dokument, kan forlange at blive gjort bekendt med oplysningerne herom, jf. OFL § 8, 1. pkt.

U1: HR gælder ikke hvis de undtagelser, der er nævnt i §§ 19-29 og § 35, finder anvendelse, jf. OFL § 8, 1. pkt.

U2: HR gælder ikke i det omfang de hensyn, der er nævnt i §§ 31-33 taler imod, jf. OFL § 8, 2. pkt.

U3: HR gælder ikke i det omfang hensynet til den pågældende selv eller andre med afgørende vægt taler imod, jf. OFL § 8, 2. pkt.

10.3.1 Omfattede sager

OFL's anvendelsesområde er bredere end FVL's, idet OFL hverken er begrænset til afgørelsesvirksomhed eller stiller krav om partsstatus. OFL's anvendelsesområde kan skematisk opstilles således:

HR: OFL finder anvendelse på al virksomhed, der udøves af myndigheder inden for den offentlige forvaltning, jf. OFL § 7, stk. 1 (afsnit 10.3.1.1).

U1: Sager inden for strafferetsplejen, jf. OFL § 19, stk. 1 (afsnit 10.3.1.2).

- U1U1: Bødeforelæg, som en juridisk person har vedtaget, bortset fra bødeforelæg hos politiet eller anklagemyndigheden, er omfattet af retten til aktindsigt efter OFL's almindelige regler, jf. OFL § 19, stk. 2-3.
- U2U1: Myndigheden skal overveje, om der kan gives aktindsigt i videre omfang end hvad der følger af U1 (meroffentlighedsprincippet), jf. OFL § 14, stk. 1, jf. stk. 2. Ifølge forarbejderne vil meroffentlighedsprincippet i forhold til U1 alene være relevant i forhold til straffesager, der vedrører juridiske personer. Der vil således efter omstændighederne kunne gives adgang til f.eks. oplysninger om den juridiske persons identitet, og hvilken lovovertrædelse sagen vedrører.
- U2: Sager om lovgivning, herunder bevillingslove, før lovforslag er fremsat for Folketinget, jf. OFL § 20 (afsnit 10.3.1.3).
- UU2: Myndigheden skal overveje, om der kan gives aktindsigt i videre omfang end hvad der følger af U2 (meroffentlighedsprincippet), jf. OFL § 14, stk. 1, jf. stk. 2.
- U3: Sager om ansættelse eller forfremmelse i det offentlige tjeneste, jf. OFL § 21, stk. 1 (afsnit 10.3.1.4).
- UU3: Myndigheden skal overveje, om der kan gives aktindsigt i videre omfang end hvad der følger af U3 (meroffentlighedsprincippet), jf. OFL § 14, stk. 1, jf. stk. 2. Ifølge forarbejderne vil meroffentlighedsprincippet næppe være relevant i forhold til U3.
- U4: Sager om enkeltpersoners ansættelsesforhold i det offentlige tjeneste, jf. OFL § 21, stk. 2 (afsnit 10.3.1.5).
- U1U4: Egenaces, jf. jf. OFL § 8, jf. OFL § 21, stk. 2, dvs. at en offentligt ansat kan få indsigt i sin egen personalesag.
- U2U4: Der skal meddeles indsigt i oplysninger om den ansattes navn, stilling, uddannelse, arbejdsopgaver, lønmæssige forhold og tjenesterejser, jf. OFL § 21, stk. 3, 1. pkt.
- U3U4: Der skal meddeles indsigt i oplysninger om disciplinære reaktioner i form af advarsel eller derover, for så vidt angår ansatte i chefstillinger, men kun i et tidsrum af to år efter, at den endelige afgørelse er truffet, jf. OFL § 21, stk. 3.
- U4U4: Der skal meddeles indsigt i oplysninger i den øverste ledelseskontrakt om de overordnede prioriteringer for den pågældende myndighed m.v., jf. OFL § 21, stk. 4 (afsnit 10.3.1.6).
- U5U4: Justitsministeren kan bestemme, at retten til aktindsigt tillige skal gælde for andre oplysninger, jf. OFL § 21, stk. 5.
- U6U4: Myndigheden skal overveje, om der kan gives aktindsigt i videre omfang end hvad der følger af U4 (meroffentlighedsprincippet), jf. OFL § 14, stk. 1, jf. stk. 2. Ifølge forarbejderne vil meroffentlighedsprincippet næppe være relevant i forhold til U4.
- U5: Sager om førelse af en kalender, jf. OFL § 22 (afsnit 10.3.1.7).

Retten til aktindsigt omfatter både verserende og afgjorte sager, jf. FOB 2009 4-3.

OFL finder endvidere med visse undtagelser anvendelse på virksomhed, der udøves af visse selvejende institutioner og foreninger m.v. (OFL § 3, stk. 1), visse forsyningsvirksomheder (OFL § 3, stk. 2), visse selskaber (OFL § 4) samt visse juridiske personer, der ved lov eller i henhold til lov har fået tillagt beføjelse til at træffe afgørelser på statens, en regions eller en kommunes vegne (OFL § 5).

10.3.1.1 HR: Al virksomhed, der udøves i den offentlige forvaltning

Efter OFL § 2 finder loven anvendelse på al virksomhed, der udøves af myndigheder inden for den offentlige forvaltning.

Da OFL finder anvendelse på "al virksomhed", der udøves af myndigheder inden for den offentlige forvaltning, omfatter loven således som udgangspunkt både afgørelsessager (af-

snit 4.3) og enhver anden form for virksomhed, der udøves af den offentlige forvaltning, herunder faktisk forvaltningsvirksomhed.

OFL finder dog alene anvendelse på den virksomhed, der udøves af “den offentlige forvaltning”. Begrebet afgrænses på samme måde som i FVL (afsnit 4.2). OFL finder således ikke anvendelse på den virksomhed, som en person, der er ansat eller på anden måde er en del af en forvaltningsmyndighed, udøver, hvis det ikke sker som led i den pågældendes varetagelse af sine opgaver i forvaltningsmyndigheden. Hvis f.eks. en offentligt ansat i sin arbejdstid udarbejder et dokument til privat brug eller til brug for et bijob, vil det pågældende dokument ikke være omfattet af retten til aktindsigt, allerede fordi dokumentet ikke er tilvejebragt som led i virksomhed, der udøves af den offentlige forvaltning.

OFL finder derfor heller ikke anvendelse på den virksomhed, som en minister f.eks. udøver i sin egenskab af medlem af Folketinget eller af et politisk parti, uanset om ministeren i den forbindelse gør brug af f.eks. ministeriets computer til at udarbejde et dokument.

10.3.1.2 U1: Sager inden for strafferetsplejen

OFL gælder som udgangspunkt ikke for sager inden for strafferetsplejen, OFL § 19, stk. 1. Bestemmelsen er begrundet i såvel strafferetsplejemæssige hensyn (hensynet til retshåndhævelsens effektivitet, herunder navnlig til efterforskningen) som hensynet til privatlivets fred (hensynet til de enkeltpersoner, der måtte blive omtalt i dokumenter, som indgår i sager inden for strafferetsplejen).

Med begrebet “sager inden for strafferetsplejen” forstås alle sager vedrørende gennemførelse af strafferetlige retsfølger, herunder også de sager, der efter særlig hjemmel behandles af andre forvaltningsmyndigheder end politi og anklagemyndighed. Undtagelsen omfatter også sager om disciplinærstraffe inden for forsvaret, men ikke sager om disciplinær forfølgning af tjenestemænd i øvrigt.

Omfattet af bestemmelsen er således bl.a.:

- sager vedrørende politiets efterforskning af lovovertrædelser og anklagemyndighedens udøvelse af funktioner i forbindelse med en straffesags behandling ved domstolene,
- sager i forbindelse med fuldbyrdelse af straffedomme, herunder sager om prøveløsladelse, udsættelse af strafafsoning, udgangstilladelse, ikendelse af disciplinærstraffe m.v.,
- sager om udlevering af lovovertrædere,
- sager om anvendelse af disciplinærmidler inden for forsvaret og civilforsvaret,
- sager om erstatning i anledning af strafferetlig forfølgning, som behandles administrativt i henhold til retsplejelovens regler herom, samt
- sager om opløsning af foreninger.

Bestemmelsen omfatter ikke blot sager vedrørende enkeltpersoner, herunder enkeltmandsejede virksomheder, men også sager, der vedrører juridiske personer.

Retsvirkningen af, at en sag er omfattet af bestemmelsen, er, at samtlige sagens dokumenter og oplysninger er undtaget fra retten til aktindsigt. Dette gælder uanset, om der i sagen foreligger dokumenter, som hvis de havde foreligget i en anden sammenhæng, havde været undergivet aktindsigt.

Hvis der indgår dokumenter fra sager inden for strafferetsplejen i andre sager i den offentlige forvaltning, er dokumenterne dog undergivet aktindsigt efter OFL's almindelige regler, herunder lovens øvrige undtagelser, når der fremsættes begæringer om aktindsigt i den pågældende administrative sag.

10.3.1.3 U2: Sager om lovgivning

Retten til aktindsigt omfatter ikke sager om lovgivning, herunder bevillingslove, før lovforslag er fremsat for Folketinget, jf. OFL § 20.

Bestemmelsen finder ifølge forarbejderne alene anvendelse, hvis der foreligger et "lovgivningsprojekt af et bestemt, relativt præcist angivet indhold", særlig i henseende til, hvilke emner der søges reguleret. En sag falder således uden for bestemmelsens anvendelsesområde, hvis det er ganske usikkert, om den pågældende sag vil munde ud i et lovforslag. Det er dog ikke en betingelse, at et lovforslag kan forventes fremsat inden for nær fremtid.

Bestemmelsen omfatter sager om udarbejdelse af ny lovgivning, herunder ny bevillingslov, samt konkrete bevillings-sager, der forelægges for Folketingets Finansudvalg. Derimod omfatter bestemmelsen ikke sager om fortolkning af allerede gældende lovgivning, sager om udarbejdelse af administrative forskrifter eller sager om vedtagelse af EU-retsakter (forordninger, direktiver m.v.).

Efter det tidspunkt, hvor et lovforslag måtte være fremsat, vil der være adgang til aktindsigt i sagen efter lovens almindelige regler. I tilfælde, hvor overvejelserne om et eventuelt lovgivningsinitiativ ikke giver anledning til fremsættelse af lovforslag, indebærer bestemmelsen en udelukkelse af adgangen til aktindsigt i den pågældende lovgivningssag. Det følger af bestemmelsens ordlyd, hvorefter OFL gælder, når lovforslag "er fremsat" for Folketinget.

Fremsættelse af lovforslag for Folketinget

Ikke aktindsigt, jf. OFL § 20

Aktindsigt efter OFL's almindelige regler

10.3.1.4 U3: Sager om ansættelse eller forfremmelse (generelle personalesager)

Retten til aktindsigt omfatter som udgangspunkt ikke sager om ansættelse eller forfremmelse i det offentliges tjeneste, jf. OFL § 21, stk. 1.

Formålet med bestemmelsen er bl.a. at sikre, at det offentlige i videst muligt omfang kan tiltrække kvalificerede ansøgere, da offentlighed om ansættelses- og forfremmelsessager vil kunne afholde kvalificerede ansøgere fra at søge en stilling, ligesom bestemmelsen skal beskytte ansøgere mod offentliggørelse af oplysninger om deres private forhold.

Bestemmelsen omfatter alle former for ansættelser i den offentlige forvaltning, herunder tjenestemandsansættelser og overenskomstansættelser, samt det offentliges udpegning af medlemmer til offentlige udvalg.

Derimod gælder bestemmelsen ikke, hvis en forvaltningsmyndighed behandler en sag vedrørende ansættelse eller forfremmelse uden for den offentlige forvaltning. Bestemmel-

sen gælder heller ikke, hvis der ikke ved "ansættelsen" etableres et tjenesteforhold mellem den ansatte og den pågældende forvaltningsmyndighed, f.eks. i forbindelse med det offentliges antagelse af advokater som offentlige forsvarere.

Da ansættelse eller forfremmelse i det offentliges tjeneste har karakter af afgørelser i FVL's forstand, vil OFL § 13 om notatpligt finde anvendelse (afsnit 8.3), og den, der har søgt om ansættelse eller forfremmelse, vil efter OFL § 8 kunne få indsigt i notatet i forhold til oplysninger om den pågældende selv (egenaces, afsnit 10.3).

10.3.15 U4: Sager om enkeltpersoners ansættelsesforhold (konkrete personalesager)

Retten til aktindsigt omfatter bortset fra bestemmelsen i § 8 som udgangspunkt heller ikke andre sager om enkeltpersoners ansættelsesforhold i det offentliges tjeneste, jf. OFL § 21, stk. 2.

Bestemmelsen finder typisk anvendelse på "almindelige personalesager", dvs. de sager, der normalt oprettes ved en medarbejders tiltræden, og hvor der løbende lægges oplysninger om medarbejderens personaleforhold, herunder f.eks. oplysninger om grundløn, ferieoversigter, personalebedømmelser m.v. Herudover omfatter bestemmelsen bl.a. sager vedrørende suspension og afskedigelse samt klagesager vedrørende den ansattes adfærd. Bestemmelsen finder også anvendelse i forhold til personalesager hos andre end vedkommende ansættelsesmyndighed, f.eks. hvor der hos en anden myndighed end ansættelsesmyndigheden er oprettet en sag vedrørende afskedigelse af den pågældende medarbejder.

Bliver der fremsat anmodning om aktindsigt i sager som nævnt i OFL § 21, stk. 2, underretter myndigheden den ansatte herom med angivelse af, hvem der har fremsat anmodningen. Når der er truffet afgørelse om aktindsigt, underretter myndigheden den ansatte om, hvilke oplysninger i sagen der er udleveret, jf. OFL § 41.

10.3.16 U4U4: Den øverste ledelseskontrakt

I sager som nævnt i OFL § 21, stk. 2, skal der – udover de oplysninger, der er nævnt i stk. 3 – i overensstemmelse med lovens almindelige regler meddeles aktindsigt i oplysninger i den øverste ledelseskontrakt om de overordnede prioriteringer for den pågældende myndighed m.v., jf. OFL § 21, stk. 4.

- Undtagelsen gælder kun den øverste ledelseskontrakt, og
- kun i det omfang kontrakten indeholder oplysninger om den pågældende myndigheds overordnede prioriteringer.

Udtrykket den "øverste ledelseskontrakt" omfatter den resultatlønkontrakt, der gælder for den øverste ansatte leder af en i formel (organisatorisk) forstand selvstændig myndighed, og som indeholder oplysninger om den pågældende myndigheds overordnede prioriteringer. Derimod omfatter udtrykket ikke andre lignende resultatlønkontrakter på lavere ledelsesniveauer inden for den enkelte myndighed.

Der vil i almindelighed være tale om en resultatlønkontrakt, der indgås mellem en selvstændig overordnet myndighed og den øverste ansatte leder af en selvstændig underordnet myndighed. Med hensyn til en selvstændig kollegial myndighed vil der som oftest være tale om en resultatlønkontrakt, der indgås mellem formanden for den pågældende myndighed el.lign. og den øverste ansatte leder af dennes sekretariat el.lign.

Område	Resultatlønkontrakter omfattet af OFL § 21, stk. 4
Statens område	<ul style="list-style-type: none"> • Departementschefer • Styrelsesdirektører • Andre øverste ansatte ledere af en selvstændig myndighed
Det kommunale område	<ul style="list-style-type: none"> • Kommunens øverste ansatte ledelse, der med den aktuelle stillingsstruktur omfatter kommunaldirektøren og et antal direktører eller forvaltningschefer (dvs. kommunens øverste direktion) • Øverste ansatte ledere af en selvstændig myndighed uden for den kommunale enhedsforvaltning under kommunalbestyrelsen
Det regionale område	<ul style="list-style-type: none"> • Regionens øverste ansatte ledelse, der med den aktuelle stillingsstruktur omfatter regionsdirektøren og et antal koncern-direktører (dvs. regionens øverste direktion) • Øverste ansatte ledere af en selvstændig myndighed uden for den regionale enhedsforvaltning under regionsrådet.

Bestemmelsen giver alene ret til indsigt i den øverste ledelseskontrakt i det omfang kontrakten indeholder oplysninger om den pågældende myndigheds overordnede prioriteringer, dvs. myndighedens overordnede målsætninger og den indbyrdes vægning heraf ved fastsættelse af resultatlønnen (lønparametre).

10.3.1.7 U5: Sager om førelse af en kalender

Retten til aktindsigt efter OFL omfatter ikke sager om førelse af en kalender, jf. OFL § 22. Bestemmelsen omfatter alle kalendere, der føres i de retssubjekter, der er omfattet af OFL's organisatoriske anvendelsesområde, jf. §§ 2-5. Det vil sige, at retten til aktindsigt ikke omfatter ministerkalendere eller kalendere, der føres for regionsrådsformænd, borgmestre, magistratsmedlemmer og udvalgsformænd med delt administrativ ledelse, ligesom der heller ikke vil være ret til aktindsigt i ansattes kalendere.

Ved en "kalender" forstås ifølge forarbejderne en oversigt over den pågældende persons aktiviteter (møder, rejser og andre arrangementer). Det er uden betydning, om kalenderen føres elektronisk eller manuelt (papirbaseret). Det er også uden betydning, hvorvidt der er tale om et samlet dokument, der indeholder oplysninger om den pågældende persons aktiviteter, eller hvorvidt der er tale om flere dokumenter, der samlet udgør kalenderen.

Meroffentlighedsprincippet, jf. OFL § 14, gælder ikke for sager om førelse af kalendere, jf. OFL § 14, stk. 1, jf. stk. 2 modsætningsvis.

10.3.2 Omfattede dokumenter

HR: Alle sagens dokumenter er omfattet af retten til aktindsigt, jf. OFL § 7, stk. 2 (afsnit 10.3.2.1).

UI: Interne dokumenter, jf. OFL §§ 23-25 (afsnit 10.3.2.2).

- U1U1: Dokumenter, som foreligger i endelig form, og alene gengiver indholdet af den endelige beslutning vedrørende en sags afgørelse, jf. OFL § 26, nr. 1.
- U2U1: Dokumenter, som foreligger i endelig form, og alene indeholder en gengivelse af oplysninger, som der har været pligt til at notere efter § 13 (afsnit 8.3), jf. OFL § 26, nr. 2.
- U3U1: Dokumenter, som foreligger i endelig form, og er selvstændige dokumenter, der er udarbejdet for at tilvejebringe bevismæssig eller anden tilsvarende klarhed med hensyn til en sags faktiske omstændigheder, jf. OFL § 26, nr. 3.
- U4U1: Dokumenter, som foreligger i endelig form, og indeholder generelle retningslinjer for behandlingen af bestemte sagstyper, jf. OFL § 26, nr. 4.
- U5U1: Dokumenter, som foreligger i endelig form, og indeholder en systematiseret gengivelse af praksis på bestemte sagsområder, jf. OFL § 26, nr. 5.
- U6U1: Myndigheden skal overveje, om der kan gives aktindsigt i videre omfang end hvad der følger af U1 (meroffentlighedsprincippet), jf. OFL § 14, stk. 1.
- U2: Statsrådsprotokoller, jf. OFL § 27, nr. 1.
- UU2: Myndigheden skal overveje, om der kan gives aktindsigt i videre omfang end hvad der følger af U2 (meroffentlighedsprincippet), jf. OFL § 14, stk. 1.
- U3: Dokumenter, der udarbejdes og udveksles mellem ministre og folketingsmedlemmer i forbindelse med sager om lovgivning eller anden tilsvarende politisk proces, jf. OFL § 27, nr. 2.
- UU3: Myndigheden skal overveje, om der kan gives aktindsigt i videre omfang end hvad der følger af U3 (meroffentlighedsprincippet), jf. OFL § 14, stk. 1.
- U4: Dokumenter, der udveksles i forbindelse med at en myndighed udfører sekretariatsopgaver for en anden myndighed, jf. OFL § 27, nr. 3.
- UU4: Myndigheden skal overveje, om der kan gives aktindsigt i videre omfang end hvad der følger af U4 (meroffentlighedsprincippet), jf. OFL § 14, stk. 1.
- U5: Brevveksling med sagkyndige til brug i retssager eller ved overvejelse af, om retssag bør føres, jf. OFL § 27, nr. 4.
- UU5: Myndigheden skal overveje, om der kan gives aktindsigt i videre omfang end hvad der følger af U5 (meroffentlighedsprincippet), jf. OFL § 14, stk. 1.
- U6: Materiale, der tilvejebringes som grundlag for udarbejdelse af offentlig statistik eller videnskabelige undersøgelser, jf. OFL § 27, nr. 5.
- UU6: Myndigheden skal overveje, om der kan gives aktindsigt i videre omfang end hvad der følger af U6 (meroffentlighedsprincippet), jf. OFL § 14, stk. 1.

Selv om dokumentet er undtaget fra aktindsigt, jf. ovenfor, gælder der i visse tilfælde en ekstraheringspligt, dvs. pligt til at meddele aktindsigt i visse oplysninger i et dokument, som ellers er undtaget fra aktindsigt:

- HR1: Der er ekstraheringspligt i forhold til oplysninger om en *sags faktiske grundlag* (egentlige faktuelle oplysninger), hvis følgende betingelser er opfyldt, jf. OFL § 28, stk. 1, 1. pkt.:
- Oplysningerne skal findes i et dokument omfattet af OFL § 23, § 24, stk. 1, § 25 eller § 27, nr. 1-4, og
 - Oplysningerne skal være relevante for sagen.
- HR2: Der er ekstraheringspligt i forhold til oplysninger om *eksterne faglige vurderinger*, hvis følgende betingelser er opfyldt, jf. OFL § 28, stk. 1, 1. pkt., jf. 2. pkt.
- Oplysningerne skal findes i et dokument omfattet af OFL § 23, § 24, stk. 1, § 25 eller § 27, nr. 1-3, og
 - Oplysningerne skal være relevante for sagen.

- HR3: Der er ekstraheringspligt i forhold til oplysninger om *interne faglige vurderinger*, hvis følgende betingelser er opfyldt:
- Oplysningerne skal findes i et dokument omfattet af OFL § 23, § 24, stk. 1, § 25 eller § 27, nr. 1-3, og
 - Oplysningerne skal indgå i en sag om et fremsat lovforslag eller en offentliggjort redegørelse, handlingsplan el.lign.
- U1: HR1, HR2 og HR3 gælder ikke i det omfang det vil nødvendiggøre et uforholdsmæssigt ressourceforbrug, jf. OFL § 28, stk. 2, nr. 1 (for så vidt angår HR1 og HR2) og OFL § 28, stk. 2, nr. 1, jf. § 29, stk. 2 (for så vidt angår HR3).
- U2: HR1 og HR2 gælder ikke i det omfang de pågældende oplysninger fremgår af andre dokumenter, som udleveres i forbindelse med aktindsigten, jf. OFL § 28, stk. 2, nr. 2 (for så vidt angår HR1 og HR2) og OFL § 28, stk. 2, nr. 2, jf. § 29, stk. 2 (for så vidt angår HR3).
- U3: HR1 og HR2 gælder ikke i det omfang oplysninger er offentligt tilgængelige, jf. OFL § 28, stk. 2, nr. 3 (for så vidt angår HR1 og HR2) og OFL § 28, stk. 2, nr. 3, jf. § 29, stk. 2 (for så vidt angår HR3).
- U4: HR3 gælder ikke for dokumenter udarbejdet til brug for ministerrådgivning eller rådgivningen af formandskabet for KL eller for Danske Regioner, jf. OFL § 29, stk. 1, 2. pkt.

10.3.2.1 HR: Alle sagens dokumenter

Efter OFL § 7, stk. 2, omfatter retten til aktindsigt som udgangspunkt:

- alle dokumenter, der vedrører den pågældende sag, og
- indførelser i journaler, registre og andre fortegnelser vedrørende den pågældende sags dokumenter (aktlister), hvilket indebærer at myndigheden på eget initiativ (og samtidig med sagens øvrige dokumenter) skal meddele aktindsigt i aktlisten vedrørende sagen.

Dokumentet skal opfylde følgende betingelser:

- Der skal være tale om et dokument i OFL's forstand (jf. nedenfor),
- Dokumentet skal være indgået til eller oprettet af en forvaltningsmyndighed, men det er uden betydning, om dokumentet er foreløbigt, foreligger i udkastform, om det er journaliseret eller lagt på den pågældende sag, eller hvordan det er modtaget,
- Dokumentet skal være undergivet administrativ sagsbehandling i forbindelse med myndighedens virksomhed, og omfatter derfor ikke (i) dokumenter, der typisk på grund af deres indhold er myndighedens løbende administrative virksomhed helt uvedkommende og (ii) dokumenter, som myndigheden blot modtager til opbevaring eller rent teknisk el.lign. bearbejdning, og
- For så vidt angår dokumenter, der er afsendt fra myndigheden m.v., gælder retten til aktindsigt først fra dagen efter afsendelsen af dokumentet, jf. OFL § 7, stk. 3. Det gælder uanset om afsendelsen sker med almindelig post eller pr. email.

Dokumentbegrebet er ikke defineret nærmere i OFL, men omfatter ifølge forarbejderne både egentlige skriftlige dokumenter og fotografier, billeder, kort, rids m.v. Desuden er materiale, der træder i stedet for skriftlige dokumenter m.v., f.eks. lydband, film og videooptagelser, efter omstændighederne omfattet af dokumentbegrebet.

OFL's dokumentbegreb er ifølge forarbejderne teknologineutralt. Materiale der lagres på nye informationsbærere eller i nye former, er derfor omfattet af begrebet i det omfang det pågældende materiale kan sidestilles med egentlige skriftlige dokumenter og aktstykker. Det afgørende for, om noget bestemt materiale er omfattet af lovens dokumentbegreb, er således, om det pågældende materiale kan sidestilles med egentlige skriftlige dokumenter,

og det har været undergivet administrativ sagsbehandling i den pågældende myndighed m.v.

- Formløse noteringer, som en offentligt ansat nedfælder på f.eks. gule "post it"-etiketter og lignende løse lapper kan ikke anses for omfattet af lovens dokumentbegreb.
- For så vidt angår sms-beskeder og emails vil det bero på en konkret vurdering af indholdet og karakteren af den enkelte sms-besked eller email sammenholdt med indholdet og karakteren af den sag, som sms-beskeden eller emailen vedrører. I praksis vil sms-beskeder efter deres karakter som oftest være så formløse, at de i almindelighed ikke vil være at anse som dokumenter omfattet af loven, se nærmere OFL-vejl. pkt.

4.1.4.

Det er en betingelse for retten til aktindsigt, at dokumentet på tidspunktet for fremsættelsen af anmodningen om aktindsigt er enten indgået til eller oprettet af myndigheden m.v. Myndighederne m.v. er derfor ikke forpligtet til at imødekomme anmodninger om at få tilsendt fremtidige dokumenter i en bestemt sag (løbende aktindsigt), ligesom der som udgangspunkt ikke gælder en pligt for myndighederne til at tilvejebringe eller udarbejde dokumenter, der ikke allerede ligger på sagen.

HR: Myndigheden har ikke pligt til at søge at rekonstruere dokumenter, som på tidspunktet for anmodningen ikke længere findes på sagen.

U: Hvis myndigheden får en formodning for, at den har været i besiddelse af dokumenter omfattet af anmodningen, som er bortkommet eller f.eks. i strid med arkivlovens regler viser sig at være slettet eller tilintetgjort, vil der være pligt til at udfolde rimelige bestræbelser på at rekonstruere dokumenterne, f.eks. ved hjælp af IT-backupfiler eller eventuelt ved at rette henvendelse til tidligere eller nuværende medarbejdere med henblik på at undersøge, om de pågældende måtte være i besiddelse af det pågældende materiale. En myndighed må imidlertid i almindelighed kunne lægge til grund, at dokumenter, som tidligere er slettet eller tilintetgjort, er kasseret i overensstemmelse med arkivlovgivningens regler, således at det kun er relevant at søge et dokument rekonstrueret, når der er konkrete holdepunkter for at antage, at dokumentet ikke burde have været kasseret.

10.3.2.2 U1: Interne dokumenter

Retten til aktindsigt omfatter ikke interne dokumenter.

HR: Som interne dokumenter anses dokumenter, der ikke er afgivet til udenforstående, jf. OFL § 23, stk. 1, nr. 1. Når sådanne dokumenter afgives til udenforstående, mister de deres interne karakter, medmindre afgivelsen sker af retlige grunde, til forskningsmæssig brug eller af andre lignende grunde, jf. § 23, stk. 2.

U1: Et dokument, der opfylder følgende betingelser, mister ikke i forbindelse med afgivelsen til en anden forvaltningsmyndighed sin interne karakter og kan således ikke anses for afgivet til udenforstående ("ministerbetjeningsdokumenter"), jf. OFL § 24, stk. 1:

- Der skal være tale om et internt dokument (i modsætning til "eksterne" dokumenter, som f.eks. sendes til eller fra en kommune, KL, et privat konsulentfirma, et politisk parti eller en international organisation),
- dokumentet udveksles mellem (i) et ministeriums departement og dets underordnede myndigheder eller (ii) forskellige ministerier, og
- udvekslingen sker i en sammenhæng og på et tidspunkt, hvor der er konkret grund til at antage, at ministeren har eller vil få behov for embedsværkets rådgivning og bistand.

U1U1: Oplysninger om sagens faktiske grundlag m.v. er efter §§ 28 og 29 omfattet af retten til aktindsigt efter lovens almindelige regler, jf. OFL § 24, stk. 2.

- U2U1: U1 gælder ikke i sager, hvori der er eller vil blive truffet en konkret afgørelse af en forvaltningsmyndighed, jf. OFL § 24, stk. 3, nr. 1.
- U3U1: U1 gælder ikke i sager om indgåelse af kontraktforhold, jf. OFL § 24, stk. 3, nr. 2.
- U4U1: U1 gælder ikke i forbindelse med et ministeriums udførelse af kontrol- eller tilsynsopgaver, jf. OFL § 24, stk. 3, nr. 3.
- U2: Et dokument, der opfylder følgende betingelser, mister ikke i forbindelse med afgivelsen til en anden forvaltningsmyndighed sin interne karakter og kan således ikke anses for afgivet til udenforstående (kommunale og regionale forhandlingsdokumenter), jf. OFL § 25:
- Der skal være tale om et internt dokument,
 - dokumentet udveksles mellem KL, Danske Regioner samt disses medlemmer, og
 - udvekslingen sker i forbindelse med (i) økonomiske eller politiske forhandlinger med staten eller (ii) i forbindelse med drøftelser om fælles kommunale og regionale politiske initiativer.
- U3: Økonomi- og indenrigsministeren kan efter forhandling med KL og Danske Regioner fastsætte regler om, i hvilket omfang interne dokumenter i kommunernes eller regionernes besiddelse skal være omfattet af retten til aktindsigt, når de foreligger i endelig form, jf. OFL § 23, stk. 3.

10.3.3 Omfattede oplysninger

- HR: Alle oplysninger i de dokumenter, der er omfattet af retten til aktindsigt, er omfattet af retten til aktindsigt, jf. OFL § 7 forudsætningsvis.
- U1: Retten til aktindsigt omfatter ikke oplysninger om enkeltpersoners private, herunder økonomiske, forhold, jf. OFL § 30, nr. 1.
- UU1: Myndigheden skal overveje, om der kan gives aktindsigt i videre omfang end hvad der følger af U1 (meroffentlighedsprincippet), jf. OFL § 14, stk. 1. Ifølge forarbejderne vil afvejningen i forhold til U1 i almindelighed føre til, at der ikke kan meddeles aktindsigt efter meroffentlighedsprincippet, da oplysningerne normalt vil være underlagt tavshedspligt efter FVL § 27 (afsnit 11.3).
- U2: Retten til aktindsigt omfatter ikke oplysninger om tekniske indretninger eller fremgangsmåder eller om *drifts- eller forretningsforhold* el.lign., for så vidt det er af væsentlig økonomisk betydning for den person eller virksomhed, oplysningerne angår, at anmodningen ikke imødekommes, jf. OFL § 30, nr. 2.
- Myndigheden skal først tage stilling til, hvorvidt der er tale om oplysninger vedrørende forretningsforhold m.v.,
 - Er det tilfældet, skal myndigheden dernæst foretage en vurdering af, om aktindsigt i disse oplysninger må antages at indebære en nærliggende risiko for, at der (typisk af konkurrencemæssige grunde) påføres den pågældende person eller virksomhed navnlig økonomisk skade af nogen betydning. Myndigheden bør indhente en udtalelse fra den, oplysningerne angår, for at få belyst risikoen for, at udlevering vil medføre den nævnte risiko for økonomisk skade.
- UU2: Myndigheden skal overveje, om der kan gives aktindsigt i videre omfang end hvad der følger af U2 (meroffentlighedsprincippet), jf. OFL § 14, stk. 1. Ifølge forarbejderne vil afvejningen i forhold til U2 i almindelighed føre til, at der ikke kan meddeles aktindsigt efter meroffentlighedsprincippet, da oplysningerne normalt vil være underlagt tavshedspligt efter FVL § 27 (afsnit 11.3).
- U3: Retten til aktindsigt kan begrænses, i det omfang det er af væsentlig betydning for *statens sikkerhed eller rigets forsvar*, jf. OFL § 31.

- UU3: Myndigheden skal overveje, om der kan gives aktindsigt i videre omfang end hvad der følger af U3 (meroffentlighedsprincippet), jf. OFL § 14, stk. 1. Ifølge forarbejderne vil afvejningen i forhold til U3 i almindelighed føre til, at der ikke kan meddeles aktindsigt efter meroffentlighedsprincippet, da oplysningerne normalt vil være underlagt tavshedspligt efter FVL § 27 (afsnit 11.3).
- U4: Retten til aktindsigt kan af hensyn til rigets *udenrigspolitiske interesser* m.v., herunder forholdet til andre lande eller internationale organisationer, begrænses, i det omfang fortrolighed følger af EU-retlige eller folkeretlige forpligtelser el.lign., jf. OFL § 32, stk. 1.
- UU4: Myndigheden skal overveje, om der kan gives aktindsigt i videre omfang end hvad der følger af U4 (meroffentlighedsprincippet), jf. OFL § 14, stk. 1. Ifølge forarbejderne vil afvejningen i forhold til U4 i almindelighed føre til, at der ikke kan meddeles aktindsigt efter meroffentlighedsprincippet, da oplysningerne normalt vil være underlagt tavshedspligt efter FVL § 27 (afsnit 11.3).
- U5: Retten til aktindsigt kan begrænses, i det omfang det er nødvendigt til beskyttelse af væsentlige hensyn til rigets *udenrigspolitiske interesser* m.v., herunder forholdet til andre lande eller internationale organisationer, jf. OFL § 32, stk. 2.
- UU5: Myndigheden skal overveje, om der kan gives aktindsigt i videre omfang end hvad der følger af U5 (meroffentlighedsprincippet), jf. OFL § 14, stk. 1. Ifølge forarbejderne vil afvejningen i forhold til U5 i almindelighed føre til, at der ikke kan meddeles aktindsigt efter meroffentlighedsprincippet, da oplysningerne normalt vil være underlagt tavshedspligt efter FVL § 27 (afsnit 11.3).
- U6: Retten til aktindsigt kan begrænses, i det omfang det er nødvendigt til beskyttelse af væsentlige hensyn til forebyggelse, efterforskning og forfølgning af lovovertrædelser, straf fuldbyrdelse og lign. og beskyttelse af sigtede, vidner eller andre i sager om *strafferetlig eller disciplinær forfølgning*, jf. OFL § 33, nr. 1.
- UU6: Myndigheden skal overveje, om der kan gives aktindsigt i videre omfang end hvad der følger af U6 (meroffentlighedsprincippet), jf. OFL § 14, stk. 1. Ifølge forarbejderne vil afvejningen i forhold til U6 i almindelighed føre til, at der ikke kan meddeles aktindsigt efter meroffentlighedsprincippet, da oplysningerne normalt vil være underlagt tavshedspligt efter FVL § 27 (afsnit 11.3).
- U7: Retten til aktindsigt kan begrænses, i det omfang det er nødvendigt til beskyttelse af væsentlige hensyn til gennemførelse af *offentlig kontrol, regulerings- eller planlægningsvirksomhed* eller af påtænkte foranstaltninger i henhold til skatte- og afgiftslovgivningen, jf. OFL § 33, nr. 2.
- UU7: Myndigheden skal overveje, om der kan gives aktindsigt i videre omfang end hvad der følger af U7 (meroffentlighedsprincippet), jf. OFL § 14, stk. 1. Ifølge forarbejderne vil afvejningen i forhold til U7 i almindelighed føre til, at der ikke kan meddeles aktindsigt efter meroffentlighedsprincippet, da oplysningerne normalt vil være underlagt tavshedspligt efter FVL § 27 (afsnit 11.3).
- U8: Retten til aktindsigt kan begrænses, i det omfang det er nødvendigt til beskyttelse af væsentlige hensyn til *det offentliges økonomiske interesser*, herunder udførelsen af det offentliges forretningsvirksomhed, jf. OFL § 33, nr. 3.
- UU8: Myndigheden skal overveje, om der kan gives aktindsigt i videre omfang end hvad der følger af U8 (meroffentlighedsprincippet), jf. OFL § 14, stk. 1. Ifølge forarbejderne vil afvejningen i forhold til U8 i almindelighed føre til, at der ikke kan meddeles aktindsigt efter meroffentlighedsprincippet, da oplysningerne normalt vil være underlagt tavshedspligt efter FVL § 27 (afsnit 11.3). Meraktindsigt kan dog være relevant i dette tilfælde, hvis myndigheden selv råder over den offentlige økonomiske interesse.
- U9: Retten til aktindsigt kan begrænses, i det omfang det er nødvendigt til beskyttelse af væsentlige hensyn til *forskeres og kunstneres originale ideer* samt foreløbige forskningsresultater og manuskripter, jf. OFL § 33, nr. 4.

- UU9: Myndigheden skal overveje, om der kan gives aktindsigt i videre omfang end hvad der følger af U9 (meroffentlighedsprincippet), jf. OFL § 14, stk. 1. Ifølge forarbejderne vil afvejningen i forhold til U9 i almindelighed føre til, at der ikke kan meddeles aktindsigt efter meroffentlighedsprincippet, da oplysningerne normalt vil være underlagt tavshedspligt efter FVL § 27 (afsnit 11.3).
- U10: Retten til aktindsigt kan begrænses, i det omfang det er nødvendigt til beskyttelse af væsentlige hensyn til *private og offentlige interesser*, hvor hemmeligholdelse efter forholdets særlige karakter er påkrævet, jf. OFL § 33, nr. 5.
- UU10: Myndigheden skal overveje, om der kan gives aktindsigt i videre omfang end hvad der følger af U10 (meroffentlighedsprincippet), jf. OFL § 14, stk. 1. Ifølge forarbejderne vil afvejningen i forhold til U10 i almindelighed føre til, at der ikke kan meddeles aktindsigt efter meroffentlighedsprincippet, da oplysningerne normalt vil være underlagt tavshedspligt efter FVL § 27 (afsnit 11.3).
- U11: Pligten til at meddele oplysninger er begrænset af særlige bestemmelser om *tavshedspligt* fastsat ved lov eller med hjemmel i lov for personer, der virker i offentlig tjeneste eller hvern, jf. OFL § 35.

Hvis de hensyn, der er nævnt i §§ 30-33, kun gør sig gældende for en del af et dokument, skal der meddeles aktindsigt i dokumentets øvrige indhold, jf. OFL § 34 (ekstraheringspligt). Det gælder dog ikke, hvis:

- det vil medføre en prisgivelse af det eller de hensyn, der er nævnt i §§ 30-33, jf. OFL § 34, nr. 1,
- det vil indebære, at der gives en klart vildledende information, jf. OFL § 34, nr. 2, eller
- det resterende indhold i dokumentet ikke har et forståeligt eller sammenhængende meningsindhold, jf. OFL § 34, nr. 3.

FOB 2006.158 (Stop Graffiti): En journalist fik afslag på udlevering af fakturaer der viste hvor store udgifter Københavns Kommune havde haft til en graffitikonsulent under henvisning til, at udlevering ville medføre en nærliggende risiko for at konsulentvirksomheden led økonomisk skade. Ombudsmanden var enig i, at fakturaerne indeholdt oplysninger om drifts- og forretningsforhold, men mente ikke at det var sandsynligt at aktindsigt kunne have væsentlig økonomisk betydning for konsulentfirmaet.

Det skal i forbindelse med behandlingen af en anmodning om aktindsigt overvejes, om der kan gives aktindsigt i dokumenter og oplysninger i videre omfang end hvad der følger af §§ 23-35, jf. OFL § 14, stk. 1 (meroffentlighedsprincippet). Der kan gives aktindsigt i videre omfang, medmindre det vil være i strid med anden lovgivning, herunder regler om tavshedspligt og regler i PDL.

10.3.4 Begæring om aktindsigt

I det følgende behandles en række formelle spørgsmål om aktindsigtsbegæringen.

10.3.4.1 Hvem kan begære aktindsigt efter OFL?

Adgangen til aktindsigt efter OFL tilkommer "enhver", jf. OFL § 7, stk. 1, dvs. både juridiske personer og fysiske personer uden hensyntagen til statsborgerskab, retlig interesse, bopæl og alder.

For så vidt angår børn under 15 år vil spørgsmålet om, hvorvidt barnet er berettiget til aktindsigt, ifølge OFL-vejl. pkt. 4.1.1 afhænge af, om barnet har den fornødne modenhed

til at forstå, hvad aktindsigt i de pågældende dokumenter indebærer. Det vil i langt de fleste tilfælde være helt ubetænkeligt at give aktindsigt til et barn, der er mellem 12 og 15 år, da det i almindelighed må antages at kunne forstå, hvad aktindsigten indebærer. Kun i helt særlige tilfælde bør unge mellem 15 og 18 år ifølge vejledningen nægtes aktindsigt med hensyn til den pågældendes alder.

Det kan ikke kræves, at den der anmoder om aktindsigt, identificerer sig med navn, adresse m.v., medmindre der er tale om egenaces.

10.3.4.2 Hvem skal begæringen rettes til?

I afgørelsessager skal en begæring om aktindsigt rettes til den myndighed, som skal træffe afgørelse med hensyn til sagens realitet, jf. OFL § 36, stk. 1, 1. pkt.

I andre tilfælde rettes begæringen til den myndighed, der har dokumentet i sin besiddelse, jf. OFL § 36, stk. 1, 2. pkt.

Rettes begæringen om aktindsigt til den forkerte myndighed, følger det af FVL § 7, stk. 2, at myndigheden så vidt muligt skal videresende begæringen til rette myndighed (afsnit 2.4).

10.3.4.3 Begæringens form og indhold

En anmodning om aktindsigt efter §§ 7 og 8 skal opfylde følgende betingelser, jf. OFL § 9, stk. 1:

- Anmodningen skal indeholde de oplysninger, som er nødvendige for at den sag eller de dokumenter, der ønskes aktindsigt i, kan identificeres (det objektive identifikationskrav), og
- Anmodningen skal angive det tema, sagen eller dokumentet vedrører.

Hvis betingelsen om angivelse af tema er opfyldt (f.eks. "sager om udstedelse af jagttilladelser"), kan den aktindsigtssøgende få aktindsigt i sager af en bestemt art eller sager journaliseret i en bestemt periode. Temakravet vil derimod i almindelighed ifølge forarbejderne ikke være opfyldt, hvis der f.eks. anmodes om aktindsigt i brevvekslingen de seneste to år mellem den pågældende myndighed og en nærmere angivet privat erhvervsvirksomhed.

Uanset at betingelserne er opfyldt kan behandlingen af en anmodning om aktindsigt efter § 7 afslås i det omfang en af følgende betingelser er opfyldt, jf. OFL § 9, stk. 2:

- Hvis behandlingen af anmodningen vil nødvendiggøre et uforholdsmæssigt ressourceforbrug (ifølge forarbejderne kræver det et samlet arbejdsforbrug på over 25 timer, svarende til mere end tre fulde arbejdsdage), eller
- Hvis anmodningen må antages at skulle tjene et retsstridigt formål.

Begæringen skal indeholde sådanne oplysninger, at det er muligt for myndigheden at finde frem til sagen. Det er derfor en forudsætning at den, der ønsker aktindsigt, i hvert fald har et vist kendskab til sagens eksistens før henvendelsen til vedkommende myndighed. Myndigheden skal dog i et vist omfang – i medfør af den almindelige vejledningspligt – hjælpe ansøgeren (kapitel 7). Det følger af forarbejderne, at navnlig hvor anmodningen er fremsat af medierne, vil en myndighed have særlig grund til at vejlede

medierne med henblik på, at myndigheden bliver sat i stand til at identificere de sager eller de dokumenter, der ønskes aktindsigt i.

Hvor specificeret angivelsen af sagen eller dokumentet i det enkelte tilfælde skal være, afhænger af en konkret vurdering. Det kan i hvert fald kræves, at begæringen indeholder sådanne oplysninger, at det efter indretningen af den pågældende myndigheds journaler m.v. er muligt at finde frem til sagen. Angivelsen af sagens journalnummer er ikke nødvendigt, men heller ikke altid tilstrækkeligt. Det bemærkes i forarbejderne, at angivelse af en konkret sags journalnummer vil være tilstrækkeligt til, at myndigheden ikke vil kunne afslå at behandle anmodningen, selv om kravet om angivelse af tema ud fra en principiel betragtning kan siges ikke at være opfyldt.

FOB 1977.99 (aktindsigt i "mine akter"): En borger anmodede en myndighed om "indblik i mine akter, der henligger i [myndighedens] forskellige afdelinger". Myndigheden afslog under henvisning til manglende sagsidentifikation. Ombudsmanden udtalte, at det var en fejl: "Det påhviler vedkommende forvaltningsmyndighed at vejlede publikum om, hvilke oplysninger der i det enkelte tilfælde må tilvejebringes for at opfylde disse krav."

Der kan ikke stilles særlige formkrav til begæringen, der således kan fremsættes mundtligt (f.eks. telefonisk eller ved personligt fremmøde hos myndigheden) såvel som skriftligt (f.eks. pr. email eller almindelig post). Det kan ikke kræves, at den, der begærer aktindsigt, skal angive en grund for sin begæring.

10.3.4.4 Besvarelse af begæringen

Myndigheden afgør snarest, om en anmodning om aktindsigt kan imødekommes, jf. OFL § 36, stk. 2, 1. pkt.

HR: Hvis begæringen imødekommes helt eller delvist, skal dokumenterne udleveres i den form, som den, der har fremsat anmodningen, ønsker, jf. OFL § 40, stk. 1.

U1: Hvis det er umuligt eller meget vanskeligt eller der foreligger andre tungtvejende modhensyn, jf. OFL § 40, stk. 1, nr. 1.

U2: Hvis materialet er offentligt tilgængeligt, jf. OFL § 40, stk. 1, nr. 2.

En anmodning om aktindsigt skal færdigbehandles inden syv arbejdsdage efter modtagelsen, medmindre dette på grund af f.eks. sagens omfang eller kompleksitet undtages sesvis ikke er muligt. Den, der har anmodet om aktindsigt, skal i givet fald underrettes om grunden til fristoverskridelsen og om, hvornår anmodningen kan forventes færdigbehandlet, jf. OFL § 36, stk. 1, 2.-3. pkt.

Afgørelsen om at imødekomme – eller ikke at imødekomme – begæringen er en afgørelse i FVL's forstand (afsnit 4.3), hvorfor den skal opfylde de formelle krav – bl.a. om begrundelse, hvis begæringen ikke imødekommes fuldt ud.

En afgørelse om afslag på aktindsigt, der er truffet af en kommune, en region eller et kommunalt fællesskab i sager, hvor der ikke er nogen administrativ klageinstans (afsnit 17.2), skal være ledsaget af en vejledning om muligheden for at indbringe sagen for den kommunale og regionale tilsynsmyndighed. Herudover skal der gives vejledning om, at den aktindsigtssøgende i givet fald skal fremsende sin klage til den pågældende kommune m.v., hvis afgørelse der ønskes indbragt for tilsynsmyndigheden, jf. OFL § 38, stk. 1.

10.3.4.5 Klage over afgørelser om aktindsigt m.v.

Afgørelser om aktindsigt kan påklages særskilt og direkte til den myndighed, der er øverste klageinstans i forhold til afgørelsen eller behandlingen i øvrigt af den sag, anmodningen om aktindsigt vedrører, jf. OFL § 37, stk. 1.

Klagen fremsendes til den myndighed m.v., hvis afgørelse der klages over. Myndigheden skal, hvis den vil fastholde afgørelsen, snarest og som udgangspunkt senest syv arbejdsdage efter modtagelsen af klagen videresende sagen og dens dokumenter til klageinstansen, jf. OFL § 37, stk. 2 (dvs. en remonstrationsordning, afsnit 18.2).

Klageinstansen skal inden 20 arbejdsdage efter modtagelsen af en klage over en afgørelse om aktindsigt have færdigbehandlet klagen, medmindre dette på grund af f.eks. sagens omfang eller kompleksitet ikke er muligt. Klageren skal i givet fald underrettes om grunden til fristoverskridelsen og om, hvornår en afgørelse kan forventes at foreligge, jf. OFL § 37, stk. 3.

10.3.4.6 Klage over sagsbehandlingstiden

Hvis en myndighed ikke har færdigbehandlet en anmodning om aktindsigt inden 14 arbejdsdage efter modtagelsen, kan sagsbehandlingstiden påklages særskilt og direkte til den myndighed, der er øverste klageinstans i forhold til afgørelsen eller behandlingen i øvrigt af den pågældende sag, jf. OFL § 39, stk. 1.

Klagen fremsendes til den myndighed, hvis sagsbehandlingstid der klages over. Myndigheden skal, hvis den ikke har færdigbehandlet aktindsigtsanmodningen senest syv arbejdsdage efter klagens modtagelse, videresende klagen til klageinstansen med en begrundelse for sagsbehandlingstiden. Ved forsinkelser uden fyldestgørende grund kan klageinstansen undtagelsesvis træffe afgørelse om aktindsigt, jf. OFL § 39, stk. 2.

Klageinstansen skal inden 20 arbejdsdage efter modtagelsen af en klage over sagsbehandlingstiden have færdigbehandlet klagen, medmindre dette på grund af f.eks. sagens omfang eller kompleksitet ikke er muligt. Klageren skal i givet fald underrettes om grunden til fristoverskridelsen og om, hvornår klagen kan forventes færdigbehandlet, jf. OFL § 39, stk. 3.

10.3.5 Disposition til opgaver om aktindsigt efter OFL

- 1) Finder OFL anvendelse, dvs. er der tale om en sag, som omfattes af lovens organisatoriske anvendelsesområde, jf. OFL §§ 2-5 (afsnit 10.3.1)?
- 2) Er dokumenterne indgået til eller oprettet af en forvaltningsmyndighed som led i administrativ sagsbehandling, jf. OFL § 7, stk. 1 (afsnit 10.3.2.1)?
- 3) Opfylder aktindsigtsbegæringen identifikationskravet (afsnit 10.3.4.3)?
 - Husk myndighedens vejledningspligt.
- 4) Hvad omfattes af retten til aktindsigt efter OFL?
 - Er hele sagen undtaget (afsnit 10.3.1)?
 - Er et eller flere dokumenter undtaget (afsnit 10.3.2)?
 - Er enkelte oplysninger undtaget? (afsnit 10.3.3)?

- Husk ekstraheringspligten ved behandlingen af undtagelserne og pligten til af egen drift at give aktindsigt i aktlister, jf. OFL § 7, stk. 2, nr. 2.
- 5) Hvis sagen/dokumenter/oplysninger er undtaget fra retten til aktindsigt, bør der da meddeles meraktindsigt i det konkrete tilfælde, jf. OFL § 14?
- Myndigheden skal overveje dette spørgsmål af egen drift (afsnit 10.3), bortset fra sager om førelse af en kalender (afsnit 10.3.1.7).
 - Der skal foretages en afvejning af modstående interesser: på den ene side hensynet til styrken, svagheden eller fraværet af den aktindsigtssøgende interesse i at få indsigt og på den anden siden styrken af den beskyttelsesinteresse, der ligger bag den pågældende undtagelsesbestemmelse og andre lovlige hensyn.
 - Hvis afvejningen fører til, at der ikke kan meddeles aktindsigt efter meroffentlighedsprincippet, skal myndigheden begrunde afslaget nærmere, f.eks. ved at oplyse, at myndigheden har overvejet at give aktindsigt efter meroffentlighedsprincippet, men at afvejningen af på den ene side hensynet til de beskyttelsesinteresser, der ligger bag den pågældende undtagelsesbestemmelse, eller andre lovlige hensyn, og på den anden side hensynet til de interesser, der ligger bag anmodningen om aktindsigt, har ført til, at myndigheden ikke finder grundlag for at give aktindsigt efter meroffentlighedsprincippet.
 - Hvis der kan meddeles aktindsigt efter meroffentlighedsprincippet, skal myndigheden sikre sig, at der ikke videregives oplysninger, som er omfattet af reglerne om tavshedspligt m.v., jf. OFL § 14, stk. 1, 2. pkt.
- 6) Er afgørelsen af aktindsigt-spørgsmålet rettidig (afsnit 10.3.4.4)?
- 7) Hvad er retsvirkningerne af evt. imødekommelse af begæringen (afsnit 10.3.4)?
- 8) Hvad er retsvirkningerne af evt. uberettiget afslag på begæringen? Husk navnlig at afgørelser om aktindsigt kan påklages særskilt (afsnit 10.3.4.5).